

0- 799087



*На правах рукописи*

**ГРАЧЕВА ЕВГЕНИЯ СЕРГЕЕВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
МЕХАНИЗМА ПОВЫШЕНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством:  
экономика, организация  
и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами  
промышленности

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Самара 2012

Работа выполнена в АМОУ ВПО «Самарская академия государственного и муниципального управления»

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент  
Чебыкина Марина Владимировна

Официальные оппоненты: Немцев Александр Дмитриевич,  
доктор экономических наук, профессор,  
проректор по учебной работе,  
заведующий кафедрой «Менеджмент организации»  
ОАНО ВПО «Волжский университет  
имени В.Н. Татищева» (институт), г. Тольятти,  
Самарская обл.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000809773

Яковлев Геннадий Иванович,  
доктор экономических наук, доцент,  
начальник отдела Департамента общественных  
и внешних связей Аппарата Администрации  
городского округа Самара

Ведущая организация - ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный  
технический университет»

Защита состоится 5 октября 2012 г. в 13 ч на заседании диссертационного  
совета Д 212.214.03 при ФГБОУ ВПО «Самарский государственный эконо-  
мический университет» по адресу: ул. Советской Армии, д.141, ауд.325,  
г. Самара, 443090

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Самарский  
государственный экономический университет»

Автореферат разослан 4 сентября 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Волкодавова Е.В.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Несмотря на большое количество работ, посвященных проблемам повышения конкурентоспособности промышленных предприятий, она продолжает сохранять актуальность и значимость в современном экономическом развитии страны. Необходимость проведения дальнейших исследований в области конкурентоспособности связана с низким уровнем конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий, о чем свидетельствуют оценки независимых экспертов.

Многие промышленные предприятия не восстановились от негативных последствий финансово-экономического кризиса, среди которых уменьшение потребительского спроса, снижение показателей прибыльности, рентабельности, финансовой устойчивости и уровня конкурентоспособности предприятий. Особенно остро негативные тенденции в развитии промышленных предприятий проявились в сфере производства и реализации легкосплавных бурильных труб. Предприятия, производящие легкосплавные бурильные трубы, занимают зависимое положение от поставок и динамики цен на алюминиевый прокат и тарифов на электроэнергию.

Качественно новый уровень значимости проблема повышения конкурентоспособности промышленных предприятий приобретает в условиях вступления России во Всемирную торговую организацию. Снижение ставок импортных пошлин на продукцию промышленных предприятий существенно повышает угрозу нарастания конкуренции на российском рынке со стороны иностранных производителей. В силу невысокой конкурентоспособности отечественные производители имеют ограниченные возможности для улучшения своих конкурентных позиций на рынках сбыта готовой продукции.

Перечисленные обстоятельства обуславливают необходимость формирования организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности промышленных предприятий, которому должны предшествовать изучение организационных и экономических составляющих предприятий, факторов, влияющих на динамику и уровень конкурентоспособности, оценка текущего и будущего уровня конкурентоспособности предприятий. Диссертационное исследование выполнено на примере предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы.

**Степень разработанности темы.** Роль и механизмы конкуренции в рыночной экономике в разное время рассматривали П. Буагильбер, Л. Вальрас, Дж. Мид, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, А. Смит, Ф. Хайек, П. Хейне, Э. Чемберлин, Й. Шумпетер, Ф. Эджуорт и др.

Вопросам разработки механизма повышения конкурентоспособности на уровне предприятия были посвящены труды ученых Г.Л. Азоева, Б. Бенсуссана, Е.Д. Вайсман, З.А. Васильевой, Д.С. Воронова, П. Друкера, П.С. Завьялова, Н.И. Перцовского, М. Портера, А.Г. Поршнева, Б.А. Райзберга, Б.Я. Татарских, Р.А. Фатхутдинова, Г. Хамела, М.В. Чебыкиной, А.Ю. Юданова, Г.И. Яковлева и др.

Разные подходы и методики оценки конкурентоспособности предприятий разрабатывали и применяли Л.Я. Аврашков, И. Ансофф, В.В. Кочетов, В.В. Криворотов, Ж.Ж. Ламбен, Ш.Ш. Магомедов, О.Г. Макаренко, Э.В. Минько, Н.К. Моисеева, В.А. Мошнов, А.Д. Немцев, А.В. Стрельцов, Х.А. Фасхиев, В.В. Царев, В.Д. Шкардун, Н.С. Яшин и др.

Однако на сегодняшний момент в научной литературе недостаточно разработан теоретико-методический подход к изучению и формированию организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности предприятий. Существенным недостатком сложившимся в российской и зарубежной экономической науке является и недостаточное внимание, которое уделяется вопросам взаимосвязи и взаимной обусловленности конкурентоспособности субъектов различных иерархических уровней.

**Целью диссертационного исследования** является разработка теоретических, методических положений и практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.

Для достижения обозначенной цели в работе были поставлены следующие задачи:

1. Изучить теоретические аспекты исследования конкурентоспособности промышленного предприятия.
2. Раскрыть содержательную сущность организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности промышленного предприятия.
3. Систематизировать методические подходы к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий.
4. Разработать алгоритм комплексной оценки и анализа фактической и стратегической конкурентоспособности промышленных предприятий.
5. Сформировать организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы.
6. Предложить мероприятия по повышению конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы.

**Объектом исследования** являются промышленные предприятия Российской Федерации.

**Предметом диссертационного исследования** выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования механизма повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.

**Теоретическую и методологическую основу** диссертационного исследования составляют исследования отечественных и зарубежных ученых по проблемам конкуренции и конкурентоспособности, механизмам повышения конкурентоспособности и стратегического развития промышленных предприятий и др. Также за основу исследования были взяты монографии, материалы научных конференций, публикации в периодических отраслевых изданиях.

В качестве инструментов исследования использовались методы и приемы систематизации и классификации, сравнительного, экономического, логического анализа и анкетирование.

**Информационной базой исследования** являются материалы Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, научные труды отечественных и зарубежных ученых, данные глобальной сети, отраслевая информация по отечественной металлургической и машиностроительной промышленности, публичная отчетность предприятий за 2005-2011 гг., данные анкетирования служащих ЗАО «Оренбургбурнефть» и ООО «Оренбургтехсервис».

**Область исследования.** Диссертационное исследование проведено в рамках п.п. 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами промышленности паспортов специальностей ВАК (экономические науки).

**Научная новизна исследования** заключается в следующем.

1. Теоретические аспекты исследования конкурентоспособности промышленного предприятия дополнены авторской трактовкой понятия «конкурентоспособность предприятия», представляющего собой системообразующую экономическую категорию, включающую организационно-экономические составляющие предприятия, которая диалектически взаимосвязана с конкурентоспособностью экономики на макро - и микроуровнях, отражающую способность предприятия выдерживать конкуренцию в пределах своего конкурентного поля и являющуюся целью и результатом эффективного достижения стратегических целей развития; классификацией видов конкурентоспособности промышленных предприятий по выделенным критериям.

2. Обоснован системно-процессный подход к формированию организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности промышленного предприятия на основе синтеза основных концептуальных подходов к направлениям повышения конкурентоспособности и стратегической консолидации инструментов повышения конкурентоспособности.

3. Систематизированы методические подходы к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий по охвату параметров конкурентоспособности, способу расчета, детализации расчетов, временной ориентации расчетов, инструментарию расчетов. Разработан алгоритм комплексной оценки и анализа конкурентоспособности промышленных предприятий на основе выделения стадий развития конкурентоспособности предприятий (оценка и анализ фактической конкурентоспособности, оценка и анализ стратегической конкурентоспособности по показателям финансово-хозяйственной деятельности и конкурентной позиции).

4. Составлен рейтинг предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, по уровню фактической и стратегической конкурентоспособности на основе обобщенных результатов анкетирования сотрудников, с учетом поправочных коэффициентов влияния внешней среды на рейтинговую оценку предприятий.

5. Сформирован организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, на базе выявления возможностей и рисков развития предприятий по основным участникам цепочки создания добавленной стоимости легкосплавных бурильных труб; разработки структурной схемы создания добавленной стоимости при производстве легкосплавных бурильных труб; систематизации факторов формирования фактической конкурентоспособности и стратегической конкурентоспособности; определения конкурентных преимуществ предприятий.

6. Предложены мероприятия по повышению конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, на основе определения ключевых показателей эталонного предприятия; отрицательных причинно-следственных связей, выявленных в процессе анализа конкурентоспособности предприятий; разработки прогноза действий конкурентов.

**Теоретическое значение работы** заключается в дополнении теории конкурентоспособности промышленных предприятий и формировании организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в возможности использования разработанных автором методических подходов, положений, выводов и рекомендаций при формировании организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности промышленного предприятия, совершенствовании процедуры оценки и анализа конкурентоспособности, разработки конкурентной стратегии.

Основные результаты исследования могут быть использованы высшими учебными заведениями в преподавании учебных дисциплин «Экономика», «Планирование на предприятиях городского хозяйства», «Управление затратами», «Экономика предприятия», «Стратегический менеджмент».

**Апробация результатов исследования** подтверждена справками о внедрении, полученными из ООО «Оренбургтехсервис», ЗАО «Оренбургбурнефть», ОАО «Бузулукский завод тяжелого машиностроения», ООО «СвязьСтройКомплект», ООО «Элекам Сервис Плюс», Автономного муниципального образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарская академия государственного и муниципального управления», Образовательного учреждения профсоюзов высшего профессионального образования «Академия труда и социальных отношений», г.Оренбург.

Основные положения диссертационной работы были опубликованы в материалах VII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современных наук» (Польша, г. Пшемысль, 7-15 июня 2011 г.), VIII Международной научно-практической конференции «Наука и образование - 2011/2012» (Чехия, г. Прага, 27.12.2011-05.01.2011 гг.), VIII Международной научно-практической конференции «Стратегические вопросы мировой науки - 2012» (Польша, г. Пшемысль, 07-15 февраля 2012 г.), VIII Международной научно-практической конференции «Экономика, социология и право: новые вызо-

вы и перспективы» (г. Москва, 10-11 апреля 2012 г.), XVI Международной научно-практической конференции «Наука и современность - 2012» (г. Новосибирск, 23 мая 2012 г.), Международной научно-практической конференции «Развитие современного государства в аспекте социально-экономических реформ» (г. Саратов, 28 июня 2012 г.) и др.

**Публикации.** Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 15 научных работах авторским объемом 11,26 печ.л., в их числе 3 статьи в журналах, определенных ВАК.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования, научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические подходы к формированию организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности промышленного предприятия» обоснован системно-процессный подход к формированию организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности предприятия. Разработан комплексный алгоритм оценки и анализа конкурентоспособности промышленных предприятий.

Во второй главе «Анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на повышение конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы» проведен сравнительный анализ конкурентной среды и фактической конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы.

В третьей главе «Основные положения по формированию организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы» сформирован организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности рассматриваемых предприятий. Предложены мероприятия по повышению конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы.

В заключении работы сформулированы основные выводы и представлены теоретические и практические результаты диссертационного исследования.

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

1. Теоретические аспекты исследования конкурентоспособности промышленного предприятия дополнены авторской трактовкой понятия «конкурентоспособность предприятия», представляющего собой системообразующую экономическую категорию, включающую организационно-экономические составляющие предприятия, которая диалектически взаимосвязана с конку-

рентоспособностью экономики на макро - и микроуровнях, отражающую способность предприятия выдерживать конкуренцию в пределах своего конкурентного поля и являющуюся целью и результатом эффективного достижения стратегических целей развития; классификацией видов конкурентоспособности промышленных предприятий по выделенным критериям.

В работе обосновано, что теоретическая сущность понятия «конкурентоспособность предприятия» имеет двойственный характер. С одной стороны, данная категория является результатом эффективной хозяйственной деятельности, без которой невозможно участие в рыночной конкуренции. С другой - конкурентоспособность представляет собой ресурс повышения эффективности деятельности экономического субъекта. Мы считаем, что в первом случае конкурентоспособность в большей степени отражает экономическую составляющую предприятия, т.к. является проекцией экономической эффективности, финансовой, производственной и инновационной деятельности. Конкурентоспособность как ресурс развития отражает организационную составляющую предприятия, которая включает в себя эффективность системы управления, организации, планирования и прогнозирования, реализации стратегий по достижению целей развития.

Анализ определений конкурентоспособности предприятия других авторов позволил выделить два подхода к пониманию данной экономической категории: тактический подход и стратегический подход. Тактический подход, прежде всего, ориентирован изучение внутреннего (микро) уровня предприятия и определяет конкурентоспособность как экономический эффект, интегральную характеристику результатов деятельности, систему качественных характеристик продукции (экономическая составляющая предприятия, микроуровень конкурентоспособности). В то же время стратегический подход выявляет способность предприятия конкурировать с внешним окружением и увеличивать долю рынка в условиях противодействия конкурентов (организационная составляющая предприятия, макроуровень конкурентоспособности).

Автор придерживается мнения о том, что необходим системный подход к определению конкурентоспособности предприятия, который бы комплексно отражал организационно-экономические составляющие предприятия и позволял выявлять фактическую и стратегическую способность разрабатывать, производить и реализовывать в конкурентных сегментах рынка конкретные изделия. Двойственный характер конкурентоспособности приводит к тому, что для ее повышения необходим такой механизм, который был бы направлен на организационную и экономическую составляющие предприятия одновременно (рис. 1).

Другим отличием авторского определения конкурентоспособности является указание на связь между различными уровнями конкурентоспособности; конкретизация конкурентной сферы реализации конкурентоспособности; универсальность определения. Последняя обеспечивается указанием на способность предприятия достигать стратегических целей развития, которые могут включать в себя широкий перечень целей, направлений, уровней развития в зависимости от потребностей и особенностей субъекта.





Рис. 1. Схема взаимосвязи организационных и экономических составляющих предприятия в процессе повышения уровня его конкурентоспособности

В процессе исследования теоретических подходов к изучению конкурентоспособности предприятий была разработана классификация видов конкурентоспособности промышленных предприятий с учетом выделенных критериев (рис. 2).

В диссертационном исследовании рассматривались фактическая и стратегическая виды конкурентоспособности промышленных предприятий. Фактическая конкурентоспособность предприятия - это реальный уровень конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, определяемый оценкой текущих результатов финансово-хозяйственной деятельности и занимаемой конкурентной позиции на целевом рынке сбыта и отражающий степень реализации конкурентного потенциала предприятия. Под стратегической конкурентоспособностью автор понимает способность предприятия в условиях конкурентной борьбы и рыночной экономики на базе комплексной рейтинговой оценки выявлять и достигать стратегические цели долгосрочного развития, устранять возможные препятствия для существования, выполнения миссии и устойчивого развития.

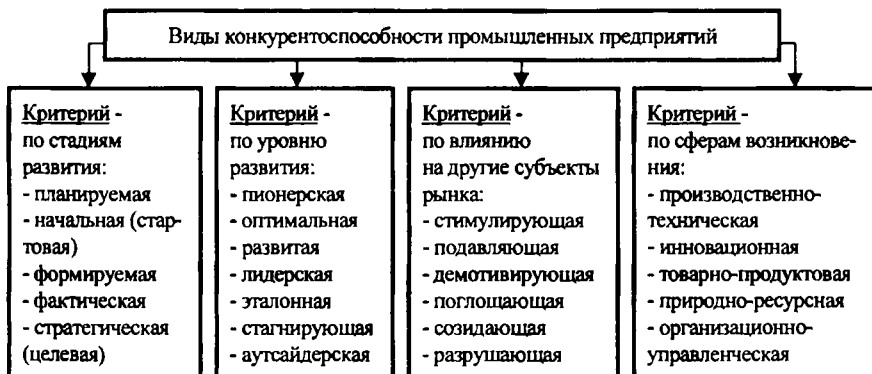


Рис. 2. Классификация видов конкурентоспособности промышленных предприятий по выделенным критериям

**2. Обоснован системно-процессный подход к формированию организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности промышленного предприятия на основе синтеза основных концептуальных подходов к направлениям повышения конкурентоспособности и стратегической консолидации инструментов повышения конкурентоспособности.**

Анализ различных литературных источников в области исследования механизмов повышения конкурентоспособности предприятий позволил автору систематизировать концептуальные подходы к направлениям повышения конкурентоспособности: 1) повышение конкурентоспособности посредством производства и продажи конкурентоспособных товаров; 2) повышение конкурентоспособности в процессе создания добавленной стоимости; 3) повышение конкурентоспособности в результате эффективного взаимодействия с факторами внешнего окружения. Применение каждого из обозначенных подходов позволит повысить уровень конкурентоспособности, но формирование организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности должно быть построено на синтезе всех трех направлений. Решение такой задачи приводит к необходимости рассмотрения предприятия как открытой многофакторной системы, объединяющей множество процессов по управлению, обеспечению, производству продукции, маркетингу и т.д., проекцией внутреннего и внешнего состояния которой является уровень конкурентоспособности. В этой связи считаем, что формирование организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности правомерно исследовать с позиции системно-процессного подхода.

В рамках системно-процессного подхода к разработке механизма повышения конкурентоспособности предприятия были определены и классифицированы по характеру их влияния элементы организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности предприятия:

1. Элементы системного влияния на конкурентоспособность предприятия:

- субъект управления механизмом;

- функции механизма повышения конкурентоспособности предприятия (функции мобилизации рыночных процессов, функции повышения эффективности рыночных процессов, функции в сфере процессов управления, функции повышения эффективности внутрифирменных процессов);

- факторы формирования фактической и стратегической конкурентоспособности, детализированные по параметрам конкурентоспособности предприятия (финансово-хозяйственная деятельность и конкурентная позиция);

- факторы внутренней и внешней среды предприятия с учетом сферы их возникновения и степени определенности влияния на конкурентоспособность предприятия;

- консолидированные инструменты повышения конкурентоспособности (инструменты рыночной интеграции и инструменты внутрипроизводственной интеграции).

2. Элементы процессного влияния на конкурентоспособность предприятия:

- создание добавленной стоимости;

- формирование и развитие конкурентных преимуществ;

- оценка и анализ фактической и стратегической конкурентоспособности;

- определение конкурентного потенциала;

- выбор конкурентной стратегии.

В диссертационном исследовании организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности предприятия рассматривается как комплексная система процессов развития и влияния организационно-экономических составляющих на повышение уровня конкурентоспособности предприятия в будущем, движущей силой которой, является стратегическая консолидация инструментов рыночной и внутрипроизводственной интеграции.

Функционирование организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности осуществляется посредством реализации потенциала элементов системного и процессного влияния на конкурентоспособность предприятия (рис. 3).

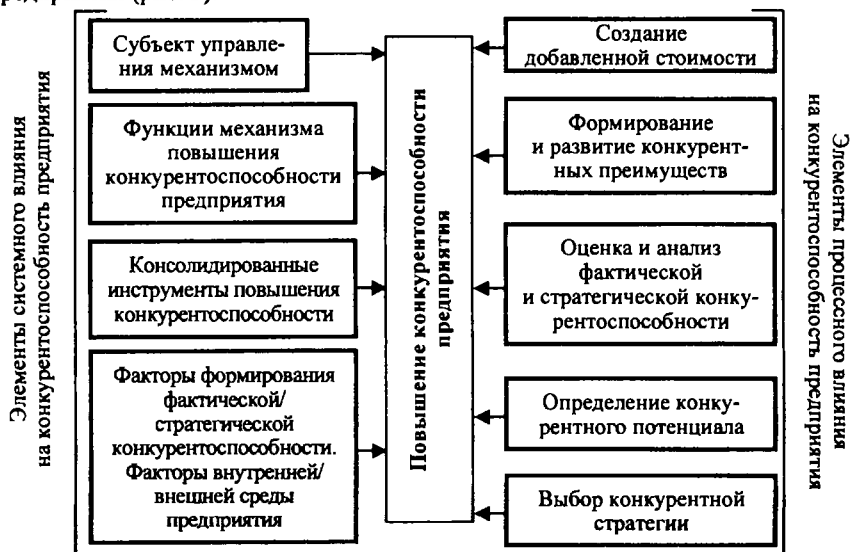


Рис. 3. Организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности предприятия

В диссертационной работе в параграфе 1.3 первой главы предлагается модель трансформации фактической конкурентоспособности в стратегическую конкурентоспособность предприятия с учетом стадий жизненного цикла и уровня конкурентоспособности предприятия; представлено математическое обоснование конкурентного потенциала как целевого ориентира и предела роста конкурентоспособности предприятия.

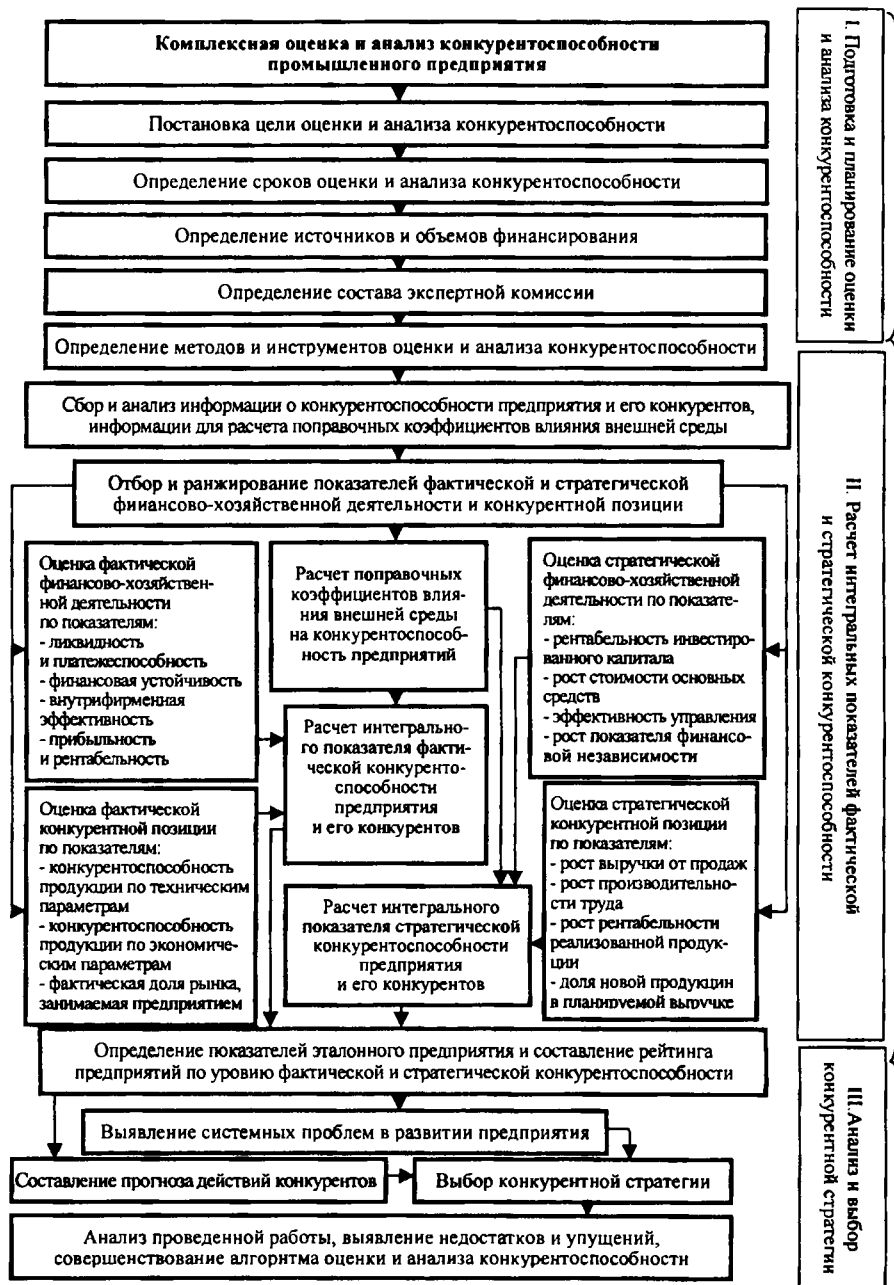
**3. Систематизированы методические подходы к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий по охвату параметров конкурентоспособности, способу расчета, детализации расчетов, временной ориентации расчетов, инструментарию расчетов. Разработан алгоритм комплексной оценки и анализа конкурентоспособности промышленных предприятий на основе выделения стадий развития конкурентоспособности предприятий (оценка и анализ фактической конкурентоспособности, оценка и анализ стратегической конкурентоспособности по показателям финансово-хозяйственной деятельности и конкурентной позиции).**

В диссертационной работе оценка конкурентоспособности промышленных предприятий исследуется как ключевой элемент организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности предприятия. Автором проведена систематизация методических подходов к оценке конкурентоспособности предприятий по следующим выявленным критериям: охвату параметров конкурентоспособности (интегрирующие методические подходы и методические подходы, которые учитывают только конкурентную позицию предприятия); способу расчета (методические подходы, основанные на подсчете баллов, и методические подходы, основанные на расчете относительных показателей); детализации расчетов (методические подходы с расчетом конкурентной позиции; комплексные методические подходы); временной ориентации расчетов (методические подходы к оценке фактической конкурентоспособности и методические подходы к оценке стратегической конкурентоспособности); инструментарию расчетов (методические подходы с использованием математических моделей, вероятностно-статистических методов, эвристических методов, рейтинговых оценок, графических изображений).

В диссертации автором разработан алгоритм комплексной оценки и анализа конкурентоспособности промышленных предприятий (рис. 4).

На первой стадии - **Подготовка и планирование оценки и анализа конкурентоспособности** - выявляются потребность в оценке конкурентоспособности, а затем - тот положительный эффект, который может быть достигнут после определения уровня конкурентоспособности. Потребность в оценке и анализе конкурентоспособности может возникнуть при появлении проблем, препятствий на пути дальнейшего развития предприятия; разработке корпоративной стратегии развития; выходе на новые рынки сбыта; когда есть необходимость определения рыночной стоимости предприятия; при нехватке собственных финансовых ресурсов.

Вторая стадия алгоритма - **Расчет интегральных показателей фактической конкурентоспособности и стратегической конкурентоспособности** - начинается со сбора информации, которая дает представление об уровне конкурентоспособности предприятия и его конкурентов.



**Рис. 4. Алгоритм комплексной оценки и анализа фактической и стратегической конкурентоспособности промышленных предприятий**

В результате анализа собранной информации происходит ее систематизация и выделяются несколько показателей (не более 7-8) с соблюдением принципа квалиметрии. Выбор показателей должен основываться на специфике отрасли, задачах исследования и отражать интересующие стороны деятельности предприятия и его конкурентов.

Оценка и анализ конкурентоспособности проводятся по стадиям развития конкурентоспособности предприятий. Автор предлагает рассчитывать интегральные показатели как фактической, так и стратегической конкурентоспособности предприятий. Параметрами оценки фактической и стратегической конкурентоспособности являются показатели финансово-хозяйственной деятельности и конкурентной позиции.

В процессе диссертационного исследования было установлено, что оценку конкурентоспособности целесообразно проводить с учетом иерархических уровней конкурентоспособности (предприятия, отрасли, региона, страны). Конкурентоспособность каждого предприятия формирует микроэкономическую составляющую территориальной конкурентоспособности, очевидно и существенное влияние внешней среды на развитие конкурентоспособности предприятий, базирующихся на данной территории (макроуровень конкурентоспособности).

В диссертационном исследовании предлагается рассчитывать интегральные показатели фактической и стратегической конкурентоспособности предприятий посредством объединения показателей финансово-хозяйственной деятельности и конкурентной позиции с учетом поправочных коэффициентов влияния внешней среды (1 и 2).

$$I_{КСП} = K_{ВН.СР} \times \begin{cases} 0,6\PhiХД = \sum_{i=1}^n \sqrt{\left(1 - \frac{P_i}{X_{эmi}}\right)^2} \cdot a_i \\ 0,4КП = \sum_{j=1}^m \sqrt{\left(1 - \frac{S_j}{X_{эmj}}\right)^2} \cdot b_j \end{cases} \quad (1)$$

$$K_{ВН.СР} = 0,7 И_{inv.кл} \times 0,3 Кач.ж \quad (2)$$

где  $I_{КСП}$  - интегральный показатель конкурентоспособности предприятия с учетом факторов влияния внешней среды;

$K_{ВН.СР}$  - поправочный коэффициент влияния факторов внешней среды на конкурентоспособность предприятия;

0,6 - значимость показателя финансово-хозяйственной деятельности предприятия;

$\PhiХД$  - показатель фактической или стратегической финансово-хозяйственной деятельности;

$P_i$  - значение  $i$ -показателя финансово-хозяйственной деятельности;

$X_{эmi}$  - эталонное значение  $i$ -показателя финансово-хозяйственной деятельности;

$a_i$  - значимость  $i$ -показателя финансово-хозяйственной деятельности;

$i$  - количество показателей оценки финансово-хозяйственной деятельности;

0,4 - значимость показателя конкурентной позиции предприятия;  
КП - показатель фактической или стратегической конкурентной позиции;

$S_j$  - значение  $j$ -показателя конкурентной позиции;

$X_{эпj}$  - эталонное значение  $j$ -показателя конкурентной позиции;

$b_j$  - значимость  $j$ -показателя конкурентной позиции;

$j$  - количество показателей оценки конкурентной позиции;

Инв.кл. - средняя балльная оценка инвестиционного климата;

0,7 - коэффициент значимости средней балльной оценки инвестиционного климата;

Кач.ж. - средняя балльная оценка качества жизни;

0,3 - коэффициент значимости средней балльной оценки качества жизни.

Значимость показателей оценки для расчета интегральных показателей фактической и стратегической конкурентоспособности определялась с помощью экспертов, а затем нормировалась на единицу.

Третья стадия - **Анализ и выбор конкурентной стратегии** - определение динамики уровня конкурентоспособности, выявление проблем и недостатков в развитии предприятия, разработка мероприятий по повышению уровня конкурентоспособности.

Отличительными особенностями авторского алгоритма комплексной оценки и анализа конкурентоспособности промышленных предприятий являются:

1) выделение и оценка конкурентной позиции в структуре стратегической конкурентоспособности;

2) разработка методики оценки поправочного коэффициента влияния внешней среды;

3) выбор конкурентной стратегии на основе выявления системных проблем в развитии предприятия и прогноза действий конкурентов;

4) разработка мониторинговой экспресс-оценки конкурентоспособности предприятий.

**4. Составлен рейтинг предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, по уровню фактической и стратегической конкурентоспособности на основе обобщенных результатов анкетирования сотрудников, с учетом поправочных коэффициентов влияния внешней среды на рейтинговую оценку предприятий.**

В рамках сравнительного анализа конкурентной среды предприятий проведен анализ технико-экономических и эксплуатационных преимуществ легкосплавных бурильных труб по сравнению с их основными конкурентами - стальными бурильными трубами. Обоснована растущая перспективность производства и применения данного вида бурильных труб. Выделены основные производители легкосплавных бурильных труб и определены принадлежащие им доли российского рынка: ООО «Бурильные трубы» (66%) и ОАО «Серовский механический завод» (ОАО «СМЗ», 5%) (Свердловская обл.), ЗАО «Алкоа СМЗ» (13%) (Самарская обл.), ОАО «Завод бурового оборудования» (ОАО «ЗБО», 1%) (Оренбургская обл.).

Рейтинговая оценка предприятия проводилась по разработанному алгоритму комплексной оценки и анализа фактической и стратегической конкурентоспособности промышленных предприятий. Анализ фактической конкуренто-

способности предприятий проводился по следующим направлениям: описание видов деятельности предприятий; номенклатура легкосплавных бурильных труб; технологии изготовления бурильных труб; сертификация качества продукции; динамика производства труб; коммерческие условия реализации изготавливаемой продукции; показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятий за 2005-2011 гг. С учетом специфики технико-экономических параметров изготавливаемой продукции и для оценки фактической конкурентной позиции рассматриваемых предприятий было проведено анкетирование сотрудников ЗАО «Оренбургбурнефть» и ООО «Оренбургтехсервис». По результатам анализа анкетирования определены средние коэффициенты значимости показателей оценки и средние баллы конкурентоспособности изготавливаемых труб по каждому параметру оценки. На основании полученных данных составлен рейтинг предприятий по уровню фактической конкурентной позиции (таблица 1).

Таблица 1

**Комплексная рейтинговая оценка промышленных предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, по уровню фактической конкурентной позиции на основе обобщенных результатов анкетирования сотрудников ЗАО «Оренбургбурнефть» и ООО «Оренбургтехсервис»**

Показатель	Усредненные баллы для расчета значимости показателей оценки	ООО «Бурильные трубы» ЛБТ-76 с внутренними концевыми утолщениями	Средние баллы	ЗАО «Алкоа СМЗ» ЛБТ-95	Средние баллы	ОАО «СМЗ» ЛБТПН-91	Средние баллы	ОАО «ЗБО» ТБЛ-85	Средние баллы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Технические параметры</b>									
1. Наружный диаметр трубы, мм	9,5	90	7,7	95	8	91	8	85	6
2. Толщина стенки, мм	9,75	9	8,25	8	7,25	9	8	9,5	8,25
3. Номинальная длина трубы в сборе, м	9	13,8	9,25	9	8,25	9	8,25	4,7	7
4. Масса 1 шт., кг	9,75	78,25	7,25	75,67	7,25	74,99	7,25	38,69	8
5. Тип соединения	10	Стальной замок	9,5	Стальной замок	9,5	Стальной замок и трапециевидная резьба	9,5	Стальной замок	8
<b>Экономические параметры</b>									
1. Цена, р.	7	15650	7	11350	8	14967	7,7	8395	9
2. Условия поставки	7,25	FCA	8,3	DDU, DDP	10	FCA	8,3	FCA	8,3



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Объемы поставки	7	от 0,3 т.	8,7	от 0,5 т.	7	от 0,3 т.	8,7	от 1 шт.	9
4. Условия платежа за продукцию	7,25	предоплата 50%	5,7	предоплата 30%	8	предоплата 50%	5,7	рассрочка до 30 дней	9
5. Развитие сети распределения	4,5	+	6,7	+	6,7	+	6,7	+	6,7
6. Фактическая доля рынка, %	9,75	66	10	13	9,25	5	7	1	0,5
Показатель фактической конкурентной позиции, <i>КП</i>	-	-	0,266	-	0,281	-	0,424	-	0,499

Список сокращений: ЛБТ - труба бурильная легкосплавная; ЛБТПН - труба бурильная легкосплавная повышенной надежности

Для составления прогноза стратегической конкурентоспособности предприятий на 2012-2014 гг. проведен сравнительный анализ деятельности предприятий по стратегическим целям и задачам развития, планам производства и сбыта легкосплавных бурильных труб, разработке новых видов легкосплавных бурильных труб, повышению качества готовой продукции, разработке и реализации инвестиционных проектов, автоматизации производства и управления, программам ресурсосбережения, кадровой и социальной политики. Оценка стратегической конкурентоспособности была основана на параметрах внутренней и внешней среды, которые формируют стратегическую конкурентоспособность (показатели, отражающие эффективность инвестиционной деятельности и управления, финансовую устойчивость, производственные возможности и возможности увеличения сбыта, показатели новизны продукции) (таблица 2).

Таблица 2

**Рейтинг предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, по уровню фактической и стратегической конкурентоспособности с учетом поправочных коэффициентов влияния внешней среды на рейтинговую оценку предприятий**

Наименование рейтинга	ООО «Бурильные трубы»	ЗАО «Алкоа СМЗ»	ОАО «СМЗ»	ОАО «ЗБО»
1	2	3	4	5
1. Рейтинг предприятий по показателю фактической конкурентной позиции, <i>КП</i>	0,266	0,281	0,424	0,499
2. Рейтинг предприятий по показателю фактической финансово-хозяйственной деятельности, <i>ФХД</i>	1,358	1,751	2,191	0,719

1	2	3	4	5
<b>Рейтинг предприятий по интегральному показателю фактической конкурентоспособности, И<sub>КСП</sub></b>	<b>8,657</b>	<b>12,328</b>	<b>13,949</b>	<b>13,44</b>
<b>Место предприятия в рейтинге по интегральному показателю фактической конкурентоспособности</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
1. Рейтинг предприятий по показателю стратегической конкурентной позиции, КП	0,609	1,082	1,396	1,309
2. Рейтинг предприятий по показателю стратегической финансово-хозяйственной деятельности, ФХД	0,085	1,239	1,248	0,965
<b>Рейтинг предприятий по интегральному показателю стратегической конкурентоспособности, И<sub>КСП</sub></b>	<b>2,95</b>	<b>12,466</b>	<b>13,07</b>	<b>23,583</b>
<b>Место предприятия в рейтинге по интегральному показателю стратегической конкурентоспособности</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

5. Сформирован организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, на базе выявления возможностей и рисков развития предприятий по основным участникам цепочки создания добавленной стоимости легкосплавных бурильных труб; разработки структурной схемы создания добавленной стоимости при производстве легкосплавных бурильных труб; систематизации факторов формирования фактической конкурентоспособности и стратегической конкурентоспособности; определения конкурентных преимуществ предприятий.

Конкурентоспособность обследованных предприятий (ООО «Бурильные трубы, ОАО «Серовский механический завод», ЗАО «Алкоа СМЗ» и ОАО «Завод бурового оборудования») рассматривалась в рамках всех трех основных концептуальных подходов к направлениям повышения конкурентоспособности предприятий.

Первый и третий подходы (повышение конкурентоспособности посредством производства и продажи конкурентоспособных товаров, и в результате эффективного взаимодействия с факторами внешнего окружения) нашли применение в анализе основных факторов и тенденций их развития в производстве и реализации легкосплавных бурильных труб. В результате анализа отраслевых перспектив производства легкосплавных бурильных труб, условий сбыта, последствий финансово-экономического кризиса, прогнозов по добыче нефтяных ресурсов были сгруппированы основные возможности (усложнение условий бурения и повышение требований к эксплуатационным характеристикам продукции; реализация легкосплавных бурильных труб на условиях лизинга бурильных труб; увеличение буровых работ на морском шельфе, горизонтально направленного бурения, бурения в агрессивных средах и т.д.) и риски (повышение цен на алюминиевый прокат; рост ценовой конкуренции со стороны китайских производителей и т.д.) для развития предприятий по участникам цепочки создания добавленной стоимости.

В рамках второго концептуального подхода к направлениям повышения конкурентоспособности был рассмотрен процесс создания добавленной стоимости легкосплавных бурильных труб в общем виде. По результатам анализа автором была разработана структурная схема создания добавленной стоимости при производстве легкосплавных бурильных труб (рис. 5).



Рис. 5. Структурная схема создания добавленной стоимости при производстве легкосплавных бурильных труб

В процессе исследования конкурентной среды и производственной деятельности предприятий было выявлено, что в цепочке создания добавленной стоимости легкосплавных бурильных труб доминирующую роль играют поставщики-производители алюминия: на их долю приходится 48% созданной стоимости при производстве легкосплавных бурильных труб.

Основной экономический эффект от создания добавленной стоимости при производстве легкосплавных бурильных труб получают предприятия металлургии с полным циклом производства. Предприятия, не имеющие собственного металлургического производства, обладают ограниченными возможностями модернизации цепочки создания добавленной стоимости и повышения конкурентоспособности.

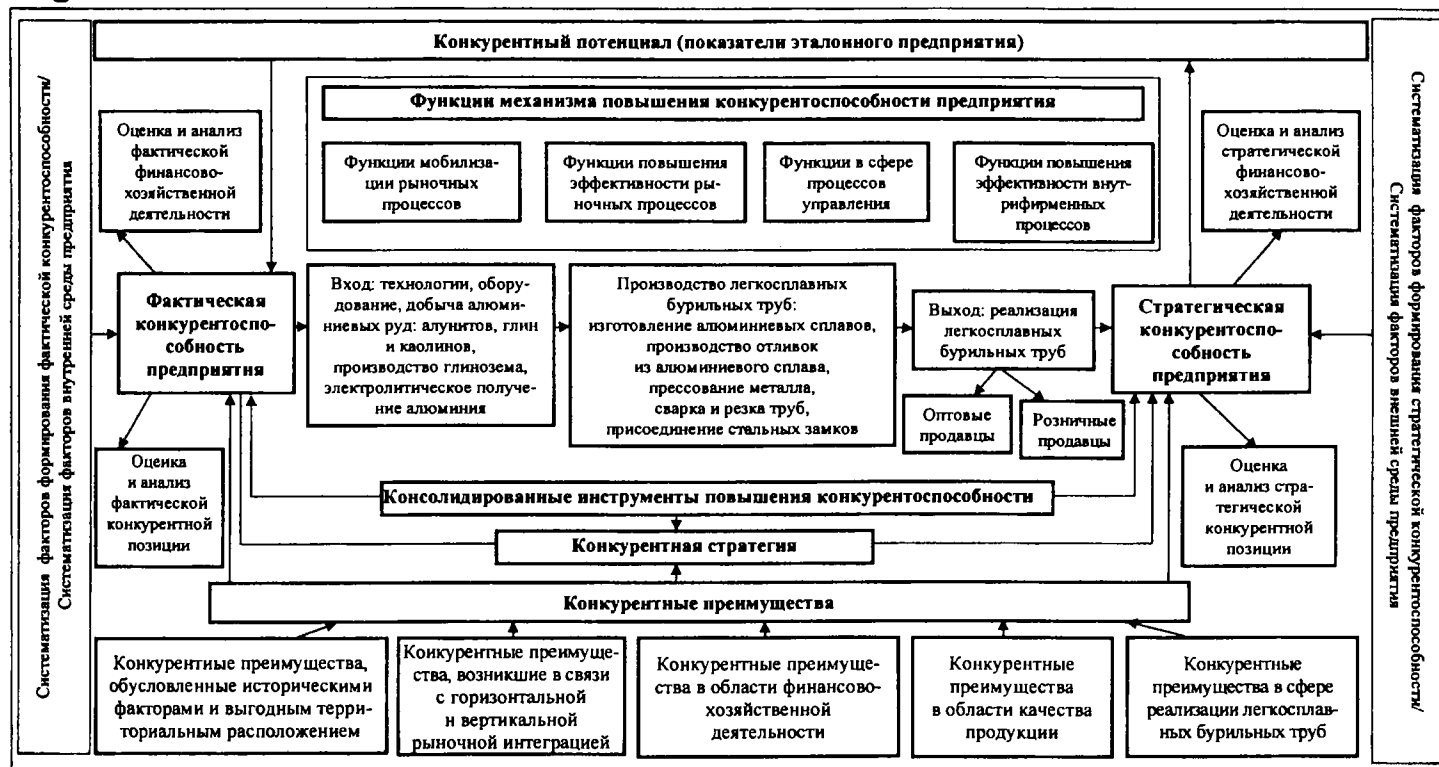


Рис. 6. Организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные буровые трубы

Анализ фактической и стратегической конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, выявил ряд других неблагоприятных тенденций: уменьшение объемов экспорта и рост конкуренции на внутреннем рынке бурового инструмента; низкий уровень финансовой устойчивости; снижение показателей деловой активности; низкие показатели рентабельности и прибыльности; снижение показателей обновления основных производственных фондов предприятий.

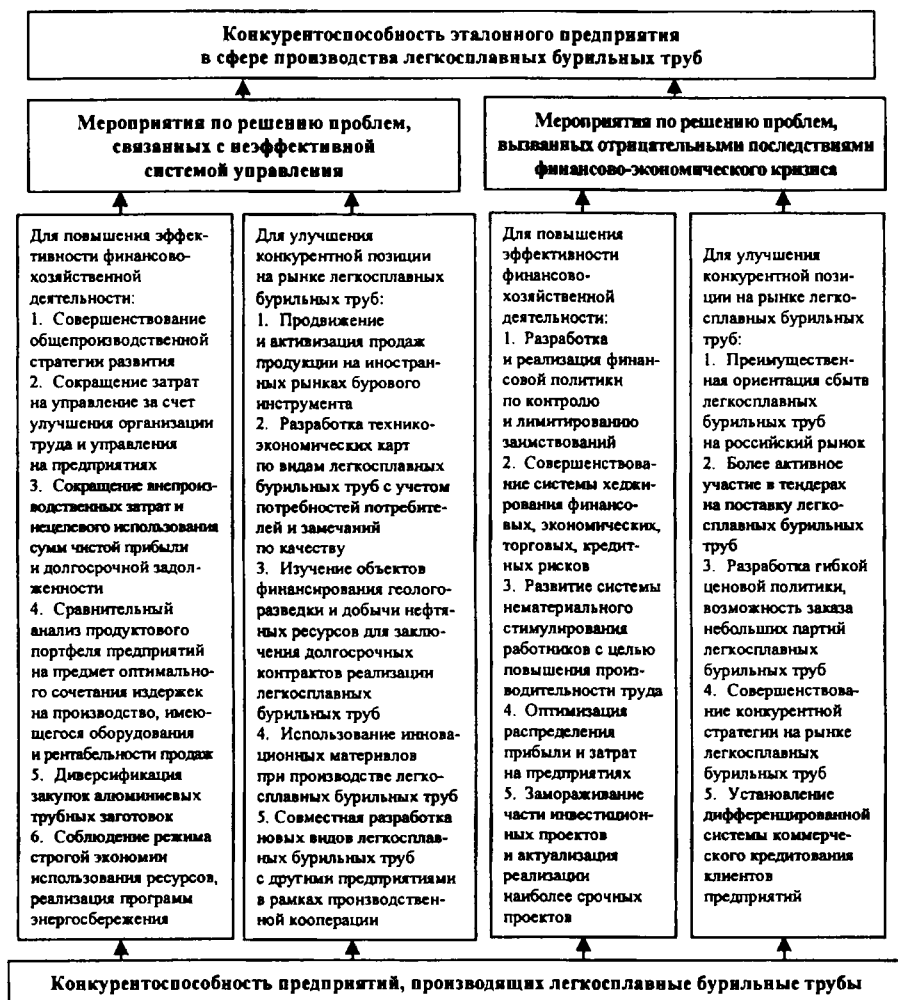
В диссертационной работе в параграфе 3.2 третьей главы систематизированы факторы формирования фактической и стратегической конкурентоспособности, а также выявлены и классифицированы конкурентные преимущества предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, различающиеся по сферам формирования и причинам их возникновения.

Для целей повышения конкурентоспособности исследуемых предприятий в работе предлагается организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности (рис. 6).

**6. Предложены мероприятия по повышению конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, на основе определения ключевых показателей эталонного предприятия; отрицательных причинно-следственных связей, выявленных в процессе анализа конкурентоспособности предприятий; разработки прогноза действий конкурентов.**

В соответствии с алгоритмом комплексной оценки и анализа конкурентоспособности промышленных предприятий были выбраны показатели эталонного предприятия по отрасли в настоящее время и в ближайшие три года (наилучшие показатели фактической и стратегической конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы). В процессе последовательного сопоставления показателей исследуемых предприятий и эталонного предприятия определены наиболее заметные отклонения по показателям фактической и стратегической конкурентоспособности и ключевые показатели эталонного предприятия. Посредством установления причинно-следственных связей между наиболее низкими показателями конкурентоспособности выявлены две системные проблемы в развитии предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы: неэффективная система управления и отрицательные последствия финансово-экономического кризиса. На основе разработанной автором стратегической консолидации инструментов повышения конкурентоспособности промышленных предприятий предложен комплекс мероприятий, реализация которого позволит повысить уровень конкурентоспособности предприятий до уровня, близкого эталонному предприятию в данной сфере деятельности (рис. 7).

В диссертационном исследовании эффективность реализации предложенных мероприятий рассматривалась с двух позиций: 1) соответствие инструментам рыночной интеграции - совместная разработка новых видов легкосплавных бурильных труб с другими предприятиями в рамках производственной кооперации; 2) соответствие инструментам внутрипроизводственной интеграции - сокращение затрат на управление за счет улучшения организации труда и управления на каждом предприятии. По произведенным расчетам, повышение стратегической конкурентоспособности ЗАО «Алкоа СМЗ» составило 8,7%, ОАО «Завод бурового оборудования» - 9%, ОАО «Серовский механический завод» - 10,5%.



*Рис. 7. Мероприятия по повышению конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы*

Автором составлен прогноз возможных действий и мероприятий предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы, в области повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности и улучшения конкурентной позиции на основе выявления их слабых и сильных сторон деятельности, возможностей и угроз для развития. Исходя из составленного прогноза возможных действий и мероприятий рассматриваемых предприятий, по результатам GAP и SWOT-анализа даны рекомендации по выбору конкурентных стратегий для предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы (таблица 3).

Таблица 3

**Рекомендации по выбору конкурентных стратегий  
для предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы**

<b>Рекомендуемые конкурентные стратегии улучшения конкурентной позиции</b>	<b>Рекомендуемые конкурентные стратегии повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности</b>
<b>ООО «Бурильные трубы»</b>	
стратегия совершенствования деятельности стратегии товарной экспансии и «снятия сливок» стратегии лидера стратегия изменения экономических характеристик продукта, рынка и отрасли	виолентная стратегия стратегия оптимальных издержек стратегия ограниченного роста экологическая и ресурсосберегающая стратегия
<b>ЗАО «Алкоа СМЗ»</b>	
стратегия диверсификации стратегии претендента на лидерство стратегия творческой имитации стратегия широкой дифференциации	виолентная стратегия производственная и технологическая стратегия комбинированная стратегия роста финансово-инвестиционная стратегия социальная и экологическая стратегии
<b>ОАО «Серовский механический завод»</b>	
стратегия развития рынка стратегия «снятия сливок» стратегия внедрения новшеств стратегии наступления стратегия интеграции	виолентная стратегия стратегия управления стратегия организационно-технического развития стратегия реструктуризации и восстановления социальная и ресурсосберегающая стратегия
<b>ОАО «Завод бурового оборудования»</b>	
стратегия диверсификации стратегия контрольной точки стратегия немедленного реагирования стратегии наступления стратегия интеграции	патентная стратегия инновационная стратегия стратегия зарубежного инвестирования ресурсно-рыночная стратегия производственная стратегия

Формирование организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности и реализация рекомендованных мероприятий и конкурентных стратегий позволят повысить уровень конкурентоспособности предприятий, производящих легкосплавные бурильные трубы.

### **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

#### *Монографии*

1. Грачева Е.С. Инвестиционный климат как фактор развития конкурентоспособности промышленных предприятий региона / Е.С. Грачева, М.В. Чебыкина : моногр. Самара : Изд-во ООО «Издательство Ас Гард», 2012. 155 с. - 8,25/6,7 печ.л.

### ***В журналах, определенных ВАК***

2. Грачева Е.С. Концептуальные основы оценки и анализа конкурентоспособности предприятия // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2011. №11 (85). С. 32-35.- 0,36 печ.л.

3. Грачева Е.С. Особенности формирования организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности российских предприятий-производителей легкосплавных бурильных труб / Е.С. Грачева, М.В. Чебыкина // Экон. науки. 2012. №4 (89). С. 98-103. - 0,6/0,4 печ.л.

4. Грачева Е.С. Анализ и модернизация цепочки создания добавленной стоимости как инструмент повышения конкурентоспособности промышленных предприятий // Вестн. Самар. муницип. ин-та управления. Самара, 2012. №3 (22). С. 22-31. - 0,38 печ.л.

### ***В других изданиях***

5. Грачева Е.С. Конкурентоспособность предприятия как системообразующий компонент региональной конкурентоспособности // Актуальные проблемы современных наук - 2011 : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., 07-15 июня 2011 г. Польша, Пшемьсл : Изд-во «Наука и исследования», 2011. С. 11-15.- 0,33 печ.л.

6. Грачева Е.С. Об особенностях и несовершенстве определений конкурентоспособности предприятий и региональной конкурентоспособности // Экономика и управление городским хозяйством : сб. материалов VII Межвуз. науч.-практ. конф., 1-2 июня 2011г. Самара : Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2011. С. 37-42.- 0,34 печ.л.

7. Грачева Е.С. Конкурентоспособность предприятий как основа улучшения конкурентной позиции региона / Е.С. Грачева, М.В. Чебыкина // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации : теоретический и научно-методический журнал. Самара, 2011. №3(4). С. 3-6.- 0,34/0,22 печ.л.

8. Грачева Е.С. Оптимизация оценки конкурентоспособности предприятий (фирм) / Е.С. Грачева, М.В. Чебыкина // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации : теоретический и научно-методический журнал. Самара, 2011. №5(6). С. 16-23.- 0,63 /0,5 печ.л.

9. Грачева Е.С. Эволюция теоретических и методических подходов к оценке и анализу конкурентоспособности предприятий // Наука и образование - 2011/2012 : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. 27.12.2011-05.01.2011 гг. Чехия, Прага : Изд-во «Образование и наука», 2011/2012. С. 39-45. - 0,39 печ.л.

10. Грачева Е.С. Алгоритм комплексной и экспресс-оценки стратегической и текущей конкурентоспособности предприятия // Стратегические вопросы мировой науки - 2012 : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., 07-15 февр. 2012 г. Польша, Пшемьсл : Изд-во «Наука и исследования», 2012. С. 73-78. - 0,32 печ.л.

11. Грачева Е.С. Сравнительный анализ конкурентоспособности предприятий-производителей легкосплавных бурильных труб в России // Актуальные проблемы науки и образования: прошлое, настоящее, будущее : материалы Ме-



ждунар. заоч. науч.-практ. конф., 29 марта 2012 г. Тамбов : Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. С. 29-31. - 0,15 печ.л.

12. *Грачева Е.С.* Определение конкурентной позиции предприятий на российском рынке как необходимый элемент оценки интегрального показателя конкурентоспособности / Е.С. Грачева, М.В. Чебыкина // Экономика, социология и право: журнал научных публикаций. №4 (апрель), 2012 г. : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Экономика, социология и право: новые вызовы и перспективы», 10-11 апр. 2012 г. Москва : Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». Изд-во «Спецкнига», 2012. С. 130-132. - 0,32 /0,2 печ.л.

13. *Грачева Е.С.* Факторы роста конкурентоспособности предприятий-производителей легкосплавных бурильных труб в России // Наука и современность - 2012 : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., 23 мая 2012 г. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2012. С. 111-115. - 0,27 печ.л.

14. *Грачева Е.С.* Разработка системно-процессного подхода к формированию организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности предприятия // Новый университет : научный журнал. Серия «Экономика и право». Йошкар-Ола, 2012. №6 (16). С. 63-66.- 0,41 печ.л.

15. *Грачева Е.С.* Факторы и параметры стратегической конкурентоспособности российских предприятий трубной промышленности // Развитие современного государства в аспекте социально-экономических реформ : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 28 июня 2012 г. Саратов : Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2012. С. 67-72. - 0,29 печ.л.

Подписано в печать 22.06.2012.  
Формат 60×84/16. Бум. писч. бел. Печать офсетная.  
Гарнитура "Times New Roman". Объем 1,0 печ. л.  
Тираж 150 экз. Заказ № 443.  
Отпечатано в типографии СГЭУ.  
443090, Самара, ул. Советской Армии, 141



